



Architektur der Geodateninfrastruktur Deutschland

Vorgaben der GDI-DE zur Bereitstellung von Darstellungsdiensten

Arbeitskreis Geodienste

28.01.2019

Version: 1.0.1

Dokumentinformation

Bezeichnung	Architektur der Geodateninfrastruktur Deutschland – Vorgaben der GDI-DE zur Bereitstellung von Darstellungsdiensten	
Autor	AK Geodienste	
Erstellt am	28.01.2019	
Bearbeitungszustand		in Bearbeitung
	X	Vorgelegt
		Abgestimmt
Dokumentenablage	lokal	

Änderungsverzeichnis

Version	Datum	Änderung	Ersteller
1.0b	28.04.2017	Draft für Review	AK Geodienste
1.0a	26.05.2017	Einarbeitung Kommentare NRW / BKG / BW	AK Geodienste
1.0review	06.07.2017	Einarbeitung Erläuterungen, Kommentare AK, Vorbereitung für öffentliches Review	AK Geodienste
1.0.1	28.09.2017	Übernahme eines Großteils der im AK abgestimmten Änderungen	Armin Retterath
1.0.2	28.09.2017 und 12.10.2017	Einarbeitung weiterer redaktioneller Änderungen	Armin Retterath
1.0.3	08.11.2017 und 09.11.2017	Übernahme weiterer Änderungswünsche	AK Geodienste
1.0.4	17.11.2017	Einarbeitung der im AK abgestimmten Änderungswünsche	Armin Retterath
1.0.5	04.12.2017	Letzte inhaltliche Überarbeitung vor Schlussredaktion	AK Geodienste
1.0.6	05.12.2017	Schlussredaktion	Holger Thunig
1.0.7	14.12.2017	Schlussredaktion	Marco Hohmann
1.0.8	01.03.2018	Einarbeiten der Änderungswünsche aus dem öffentlichen Review durch AK	AK Geodienste
1.0.9	05.03.2018	1. Schlussredaktion	Armin Retterath
1.0.10	06.03.2018	2. Schlussredaktion	Marco Hohmann / Armin Retterath
1.0.0	24.09.2018	Anpassungen nach Rückmeldung aus LG und Befassung im AK	Armin Retterath
1.0.1	28.01.2019	Redaktionelle Änderung der Versionsnummer	Armin Retterath

1. Inhaltsverzeichnis

1 Einleitung.....	6
2 Anwendungsbereich.....	6
3 Hinweise zum Dokument.....	6
4 Anforderungen.....	7
4.1 Allgemein.....	7
4.1.1 Art der Bereitstellung.....	7
4.1.2 Persistenz / Identität.....	8
4.1.3 Layer Name / Identifier.....	8
4.1.4 Sprache.....	9
4.1.5 Zeichenkodierung von textbasierten Rückgabewerten.....	9
4.2 Metadaten (in Capabilities und ISO Dokumenten).....	9
4.2.1 Service Level Metadaten.....	10
4.2.1.1 Angaben zum Zugang und zur Nutzung von Diensten.....	12
4.2.1.2 Verlinkung des Dienst-Metadatenatzes im Capabilities-Dokument.....	12
4.2.2 Content Level Metadaten im Capabilities-Dokument.....	12
4.2.3 Daten-Dienste-Kopplung.....	14
4.3 Antwortverhalten.....	16
4.3.1 Grafiken.....	16
4.3.1.1 Formate.....	16
4.3.1.2 Darstellung von Copyright Vermerken.....	16
4.3.1.3 Bildgrößenbeschränkung (WMS).....	16
4.3.2 Sachdaten.....	16
4.3.2.1 Formate.....	16
4.3.2.2 Leere Rückgabe.....	17
4.3.2.3 Aktiver Content.....	17
4.3.3 Styles / Legenden.....	17
4.3.4 Exceptions.....	18
4.4 Koordinatenreferenzsysteme / Maßstabsbereiche.....	18
4.4.1 WMS.....	18
4.4.2 WMTS.....	19
4.5 Bereitstellung multidimensionaler Daten.....	20
4.6 HTTP-Binding.....	21
4.6.1 WMS.....	21
4.6.2 WMTS.....	21
4.7 Festlegungen außerhalb des Regelungsbereichs der Standards und Spezifikationen für Darstellungsdienste.....	21
4.7.1 Verwendung von CORS Headern.....	21
4.7.2 Absicherung.....	22
5 Erläuterungen.....	23
5.1 Art der Bereitstellung (4.1.1).....	23
5.2 Probleme bei der parallelen Nutzung unterschiedlicher OWS-Versionen.....	23
5.3 Persistenz / Identität (4.1.2).....	24
5.4 Angaben zum Zugang und zur Nutzung von Diensten (4.2.1.1).....	25
5.5 Verlinkung des Dienst-Metadatenatzes im Capabilities-Dokument (4.2.1.2).....	27
5.6 Hinweis (Maßstabszahlen - 4.2.2).....	27
5.7 Daten-Dienste-Kopplung (4.2.3).....	28
5.8 Darstellung von Copyright Vermerken (4.3.1.2).....	31
5.9 Sachdaten – leere Rückgabe (4.3.2.2).....	31
5.10 Empfehlung 13 (GetLegendGraphic - 4.3.3).....	32

5.11 WMTS (TileMatrixSet - 4.4.2).....	32
5.12 Bereitstellung multidimensionaler Daten (4.5).....	32
5.13 WMTS (Binding - 4.6.2).....	34
5.14 Verwendung von CORS Headern (4.7.1).....	34
6 Referenzen.....	36
6.1 Rechtsakte der EU (INSPIRE).....	36
6.2 ISO-Normen.....	36
6.3 Technische Spezifikationen.....	36
6.4 INSPIRE-Umsetzungsanleitungen.....	37
6.5 GDI-DE Vorgaben.....	37

1 Einleitung

Die Geodateninfrastruktur in Deutschland (GDI-DE) hat das Ziel, Geodaten und Geodatendienste von Bund, Ländern und Kommunen für Wirtschaft, Wissenschaft, Verwaltung und Bürger interoperabel und zukunftsfähig bereitzustellen. Die Verwendung von offenen Standards und genormten Schnittstellen ist eine Grundvoraussetzung für die Integration von Geodateninfrastrukturen in E-Governmentprozesse.

Innerhalb der GDI-DE erfolgt der standardisierte Zugriff auf grafische Präsentationen von verteilten Geodaten über Darstellungsdienste, welche sich direkt in Geschäftsprozesse und Applikationen integrieren lassen.

Die Architektur der GDI-DE sieht hierfür grundsätzlich eine dezentrale Bereitstellung von Geodaten mittels standardisierter Webservices vor (SOA Prinzip¹). Die verwendeten Dienste basieren auf internationalen Standards und Normen, welche aufgrund ihrer weltweiten Verbreitung einen großen Anwendungsspielraum zulassen.

2 Anwendungsbereich

Das vorliegende Dokument beinhaltet Anforderungen und Empfehlungen, die für eine interoperable Bereitstellung von Darstellungsdiensten innerhalb Deutschlands notwendig sind bzw. eine solche verbessern.

Dabei wird eine größtmögliche Interoperabilität mit der Europäischen Geodateninfrastruktur INSPIRE (Infrastructure for Spatial Information in the European Community²) gewährleistet. Viele der hier definierten Vorgaben basieren auf den im Rahmen der Umsetzung von INSPIRE gesammelten Erfahrungen der vergangenen Jahre.

Um eine nahtlose Integration von INSPIRE und GDI-DE zu gewährleisten, gelten die hier aufgeführten Anforderungen und Empfehlungen auch für die INSPIRE-Darstellungsdienste.

Die Anforderungen und Empfehlungen bauen auf den internationalen Standards und Normen des W3C, des OGC sowie den ISO-Normen auf. Anforderungen aus diesen Standards/Normen, die für alle Darstellungsdienste ohnehin verpflichtend sind, werden im vorliegenden Dokument nicht wiederholt aufgeführt. Für Darstellungsdienste, die unter die INSPIRE-Richtlinie fallen, ergeben sich i. d. R. zusätzliche Anforderungen aus INSPIRE-Durchführungsbestimmungen, die ebenfalls nicht Bestandteil des vorliegenden Dokumentes sind.

Das bisher in der GDI-DE gültige WMS-DE Applikationsprofil vom 17.10.2006 [**GDI-DE WMS Profil V1.0**] wird durch dieses Dokument ersetzt.

3 Hinweise zum Dokument

Das vorliegende Dokument ist in ein Kapitel zu Anforderungen an die Bereitstellung von Darstellungsdiensten (vgl. Kapitel 4) und ein Kapitel mit Erläuterungen und Hintergrundinformationen (Kapitel 5) untergliedert. Diese Aufteilung dient dazu, einerseits einen prägnanten Überblick über Implementierungsanforderungen zu wahren und andererseits Hintergrundinformationen und Begründungen für Interessierte vorzuhalten. Hierdurch entfällt

1 https://de.wikipedia.org/wiki/Serviceorientierte_Architektur, Architektur der GDI-DE - Technik: <https://www.geoportal.de/DE/GDI-DE/Arbeitskreise/Architektur/architektur.html?lang=de>

2 <http://inspire.ec.europa.eu/>

zudem der Bedarf für eine Auflistung durchlaufend nummerierter Vorgaben.

Bei der Fortschreibung wird das Anforderungskapitel (vgl. Kapitel 4) auch um Verweise auf zugehörige Testfallbeschreibungen in Form von Abstract Test Suites (ATS) ergänzt. ATS dienen als Grundlage für die Entwicklung automatisierter Überprüfungen von Vorgaben aus diesem Dokument.

Für eine bessere Lesbarkeit werden Quellenangaben **fett**, Eigennamen und Operatoren *kursiv* und Bezeichnungen von XML-Elementen, -Attributwerten und Codes über eine eigene Schriftart hervorgehoben.

4 Anforderungen

4.1 Allgemein

4.1.1 Art der Bereitstellung

Um ein höchstes Maß an Interoperabilität und Flexibilität zu erreichen, sollen Geodaten grundsätzlich über OGC WMS-Schnittstellen (WMS) bereitgestellt werden.

Das Anbieten einer OGC WMTS-Schnittstelle (WMTS) ist möglich, aber nicht verpflichtend. Über WMS und WMTS hinaus können beliebige weitere Schnittstellen angeboten werden.

Anforderung 1: Wird ein Datensatz über einen Darstellungsdienst angeboten, so muss dieser mindestens über eine OGC WMS-Schnittstelle verfügen.

Es gibt zwei häufig verwendete Versionen des WMS-Standards mit unterschiedlichem Verbreitungsgrad: WMS-Version 1.1.1 und WMS Version 1.3.0. Aktuell unterstützen die meisten Server die neuere WMS-Version 1.3.0 [**OGC WMS 1.3.0**]. Die Entwicklung der Clients verläuft jedoch asynchron: Viele Clients haben Probleme beide Versionen des WMS-Standards parallel zu verwenden. Das liegt insbesondere an der unterschiedlichen Interpretation der Reihenfolge der Koordinatenachsen beim Aufruf der Operationen³, weshalb auch mittelfristig empfohlen wird, beide Versionen parallel anzubieten.

Empfehlung 1: Die WMS-Schnittstelle eines Darstellungsdienstes sollte sowohl die Version 1.1.1 als auch die Version 1.3.0 dieses Standards unterstützen.

Anforderung 2: Kann nur eine Version des WMS Standards angeboten werden, so ist die aktuellere Version 1.3.0 zu verwenden.

Anforderung 3: Ein Kartenserver, der eine WMTS-Schnittstelle bereitstellt, muss die Version 1.0.0 dieses Standards unterstützen.

³ Eine genauere Beschreibung des Problems findet sich in den Erläuterungen unter 5.2

4.1.2 Persistenz / Identität

Bei einer SOA (*Service Oriented Architecture*) ist es systemrelevant, dass die Datenquellen dauerhaft referenzierbar sind. Im Falle von Darstellungsdiensten auf Basis von WMS und WMTS gibt es für jeden *Service* eine URL, über die weitere Informationen zum Dienst in Form von *Capabilities*-Dokumenten verfügbar gemacht werden. Diese *Capabilities*-Dokumente beinhalten zum einen die Zugriffsadressen (URLs) zu den jeweiligen technischen Operationen (*GetMap*, *GetFeatureInfo*, etc.), zum anderen enthalten sie Metadaten über den Inhalt, welcher über den Dienst publiziert wird (*Layerstruktur*, *Layer*, etc.).

Darstellungsdienste können über die URL zum *Capabilities*-Dokument in Geschäftsprozesse und Applikationen eingebunden werden. Die Anwendung kommuniziert selbständig über das Netzwerk mit der jeweiligen Datenquelle und erhält als Antwort die benötigten Informationen bzw. Kartenbilder.

Die eindeutige Referenzierung des Contents (*Layers*) erfolgt dabei durch eine Kombination der URL des Servers mit dem `<Name>` bzw. `<ows:Identifizier>` Element des jeweiligen *Layers*. Dienst-URL und `<Name>` bzw. `<ows:Identifizier>` von Layern sollen nach Veröffentlichung eines Dienstes nicht mehr verändert werden. Die Änderung des Wertes hätte zur Folge, dass alle abhängigen Prozesse und Applikationen angepasst werden müssten. Für den Betrieb und die Funktionsfähigkeit einer Geodateninfrastruktur (GDI) ist die Persistenz dieser Identifikatoren von hoher Bedeutung.

Um die Nutzer in die Lage zu versetzen, sich über Änderungen von verteilten Diensten zu informieren, sehen die zugrundeliegenden Spezifikationen den optionalen Parameter `UPDATESEQUENCE` bei einem *GetCapabilities Request* vor, dessen Unterstützung aus dem o. g. Grund empfohlen wird.

Empfehlung 2: Der `UPDATESEQUENCE` Parameter der *GetCapabilities* Operation sollte unterstützt werden.

Empfehlung 3: Der Wert des `UPDATESEQUENCE` Parameters sollte als *String* in Form eines ISO 8601:2004 Zeitstempels – `CCYY-MM-DDThh:mm:ss.sssZ` - implementiert werden.

4.1.3 Layer Name / Identifizier

Das *Layer* `<Name>` Element beim WMS, beziehungsweise das `<ows:Identifizier>` Element beim WMTS sind Identifikatoren, die grundsätzlich von Software genutzt werden (Maschine-Maschine-Kommunikation). Um Fehler beim Auslesen eines *Capabilities*-Dokumentes auszuschließen, sollten sich diese Identifikatoren nur aus Zeichen zusammensetzen, deren Verwendung in unterschiedlichen Programmiersprachen unbedenklich ist. Außerdem sollte die Zahl der verwendeten Zeichen nicht zu groß sein, da es sonst bei *Clients*, die Kartenanfragen nur über *HTTP GET* umsetzen, zu Fehlern bei der Übertragung der Anfragen kommen kann⁴.

Innerhalb eines Dienstes darf der gleiche *Layer*-Identifikator nicht mehrfach vorkommen, da dieser ansonsten vom *Client* nicht mehr unterschieden werden kann.

4 Die maximale Länge einer URL ist abhängig vom verwendeten Browser und vom Betriebssystem.

Anforderung 4: Layernamen bzw. -identifikatoren müssen innerhalb eines Dienstes eindeutig sein und folgendem regulären Ausdruck entsprechen: `[0-9a-zA-Z\._\-: +]`

Empfehlung 4: Die Länge der Zeichenkette des Layernamen bzw. -identifikators sollte so kurz wie möglich sein. Verfügbarkeit

Im Rahmen der Umsetzung der INSPIRE-Richtlinie wurde eine Rechtsverordnung [**INS VO Netzdienste**] erlassen, die eine Verfügbarkeit von 99%⁵ für die Netzdienste der europäischen Geodateninfrastruktur vorgibt. Erst mit einer hohen Verfügbarkeit können die Ziele einer GDI erreicht werden. Die Nutzer sollen direkt über das Internet auf die verteilten Geodaten zugreifen, womit die Notwendigkeit des Vorhaltens von Sekundärdaten (offline) in den meisten Fällen entfallen kann. Die für INSPIRE geltende Anforderung wird für die GDI-DE als Empfehlung übernommen.

Empfehlung 5: Die Dienste sollten eine Verfügbarkeit von mindestens 99% gewährleisten.

4.1.4 Sprache

Die Inhalte von Textfeldern in der Antwort auf die *GetCapabilities*-Anfrage werden grundsätzlich in deutscher Sprache veröffentlicht. Sollen weitere Sprachen bereitgestellt werden, ist der von INSPIRE vorgesehene, zusätzliche Language Parameter zu nutzen.

Anforderung 5: Die Informationen in den Textfeldern der *Capabilities*-Dokumente sind in deutscher Sprache zu verfassen. Werden weitere Sprachen angeboten, so erfolgt dies analog zu den Handlungsempfehlungen für INSPIRE-Darstellungsdienste [**GDI-DE HE INS Darstellungsdienste**].

4.1.5 Zeichenkodierung von textbasierten Rückgabewerten

Anforderung 6: Textbasierte Rückgabewerte, wie zum Beispiel Antworten auf *GetCapabilities* und *GetFeatureInfo*-Anfragen sowie Service *Exceptions*, müssen UTF-8 kodiert sein.

5 Hinweis: Dies entspricht einer maximalen Ausfallzeit von im Schnitt 7,3h im Monat.

4.2 Metadaten (in Capabilities und ISO Dokumenten)

Bei den Metadaten des Dienstes (*Capabilities*-Dokument) wird zwischen *Service Level* und *Content Level* unterschieden. Die *Service Level* Informationen beziehen sich auf Informationen zum Dienst und zum Dienstanbieter, die *Content Level* Informationen beschreiben die bereitgestellten *Layer*.

Zusätzlich zu den Metadaten in den *Capabilities*-Dokumenten des Dienstes ist ein ISO 19139 Dokument zu erstellen und im Internet zu publizieren. Das Mapping zwischen den Elementen des *Capabilities*-Dokumentes und des ISO-Dokumentes wird im Folgenden dargelegt.

4.2.1 Service Level Metadaten

Die Metadaten im *Service Level* der *Capabilities* beschreiben den kompletten Dienst, nicht die Datenquellen des Dienstes. Die folgende Tabelle stellt die Metadaten der jeweiligen Schnittstellen in ihren Versionen gegenüber.

Anforderung 7: Für die bereitzustellenden *Service*-Metadatenelemente (in *Capabilities*- und ISO-Dokumenten) gilt die nachfolgende Tabelle.

Grau unterlegte Felder sind verpflichtend, weiße Felder sind optional. Graue Felder, deren Bezeichner **fett** und unterstrichen dargestellt sind, beinhalten bedingt vorzuhaltende Informationen („wenn anwendbar bzw. vorhanden“).

WMS 1.1.1	WMS 1.3.0	WMTS 1.0.0	Erläuterung	ISO19139 XPATH
Name	Name	-	Technischer Name des Dienstes	
Title	Title	ows:Title	Titel des Dienstes	/gmd:MD_Metadata/gmd:identificationInfo/srv:SV_ServiceIdentification/gmd:citation/gmd:CI_Citation/gmd:title/gco:CharacterString
Abstract	Abstract	ows:Abstract	Beschreibung des Dienstes	/gmd:MD_Metadata/gmd:identificationInfo/srv:SV_ServiceIdentification/gmd:abstract/gco:CharacterString
KeywordList	KeywordList	ows:Keywords	Liste der Schlüsselwörter	/gmd:MD_Metadata/gmd:identificationInfo/srv:SV_ServiceIdentification/gmd:descriptiveKeywords/gmd:MD_Keywords/keyword/gco:CharacterString
OnlineResource	OnlineResource	ows:ProviderSite	Link zur Webseite des Diensteanbieters	/gmd:MD_Metadata/gmd:identificationInfo/srv:SV_ServiceIdentification/gmd:pointOfContact/gmd:CI_Contact/gmd:onlineResource/gmd:CI_OnlineResource/gmd:linkage/gmd:URL
ContactPerson	ContactPerson	ows:IndividualName	Kontaktperson	/gmd:MD_Metadata/gmd:identificationInfo/srv:SV_ServiceIdentification/gmd:pointOfContact/gmd:CI_Contact/gmd:individualName/gco:CharacterString
ContactPosition	ContactPosition	-	Position der Kontaktperson	/gmd:MD_Metadata/gmd:contact/gmd:C

WMS 1.1.1	WMS 1.3.0	WMTS 1.0.0	Erläuterung	ISO19139 XPATH
				I_ResponsibleParty/gmd:positionName/gco:CharacterString
ContactOrganization	ContactOrganization	ows:ProviderName	Kontaktorganisation	/gmd:MD_Metadata/gmd:identificationInfo/srv:SV_ServiceIdentification/gmd:pointOfContact/gmd:CI_ResponsibleParty/gmd:organisationName/gco:CharacterString
AddressType	AddressType	-	Art der Kontaktadresse	
Address	Address	ows:DeliveryPoint	Straße und Hausnummer	/gmd:MD_Metadata/gmd:identificationInfo/srv:SV_ServiceIdentification/gmd:pointOfContact/gmd:CI_ResponsibleParty/gmd:contactInfo/gmd:CI_Contact/gmd:address/gmd:CI_Address/gmd:deliveryPoint/gco:CharacterString
City	City	ows:City	Ort	/gmd:MD_Metadata/gmd:identificationInfo/srv:SV_ServiceIdentification/gmd:pointOfContact/gmd:CI_ResponsibleParty/gmd:contactInfo/gmd:CI_Contact/gmd:address/gmd:CI_Address/gmd:city/gco:CharacterString
StateOrProvince	StateOrProvince	ows:AdministrativeArea	Bundesland der postalischen Kontaktadresse. Angaben erfolgen per ISO3166-2Code (Bsp.: "DE-RP") zur Unterstützung automatischer Auswertungen.	/gmd:MD_Metadata/gmd:identificationInfo/srv:SV_ServiceIdentification/gmd:pointOfContact/gmd:CI_ResponsibleParty/gmd:contactInfo/gmd:CI_Contact/gmd:address/gmd:CI_Address/gmd:administrativeArea/gco:CharacterString
PostCode	PostCode	ows:PostalCode	Postleitzahl	/gmd:MD_Metadata/gmd:identificationInfo/srv:SV_ServiceIdentification/gmd:pointOfContact/gmd:CI_ResponsibleParty/gmd:contactInfo/gmd:CI_Contact/gmd:address/gmd:CI_Address/gmd:postalCode/gco:CharacterString
Country	Country	ows:Country	Angaben erfolgen per ISO3166-1 Code („DE“)	/gmd:MD_Metadata/gmd:identificationInfo/srv:SV_ServiceIdentification/gmd:pointOfContact/gmd:CI_ResponsibleParty/gmd:contactInfo/gmd:CI_Contact/gmd:address/gmd:CI_Address/gmd:country/gco:CharacterString
ContactVoiceTelephone	ContactVoiceTelephone	ows:Voice	Telefonnummer der Kontaktorganisation	/gmd:MD_Metadata/gmd:identificationInfo/srv:SV_ServiceIdentification/gmd:pointOfContact/gmd:CI_ResponsibleParty/gmd:contactInfo/gmd:CI_Contact/gmd:phone/gmd:CI_Telephone/gmd:voice/gco:CharacterString
ContactElectronicEmailAddresses	ContactElectronicEmailAddress	ows:ElectronicMailAddress	E-Mailadresse der Kontaktorganisation	/gmd:MD_Metadata/gmd:identificationInfo/srv:SV_ServiceIdentification/gmd:pointOfContact/gmd:CI_ResponsibleParty/gmd:contactInfo/gmd:CI_Contact/gmd:address/gmd:CI_Address/gmd:electronicMailAddress/gco:CharacterString
Fees	Fees	ows:Fees	Angaben zu Nutzungseinschränkungen und Nutzungsbedingungen	/gmd:MD_Metadata/gmd:identificationInfo//gmd:resourceConstraints/gmd:MD_LegalConstraints[gmd:useCons

WMS 1.1.1	WMS 1.3.0	WMTS 1.0.0	Erläuterung	ISO19139 XPATH
			n (Kosten, Gebühren, Lizenzen, Quellenangabe, etc.)	traints/gmd:MD_RestrictionCode/@codeListValue="otherRestrictions"]/gmd:otherConstraints/gmx:Anchor/text()
AccessConstraints	AccessConstraints	ows:AccessConstraints	Angaben zu Einschränkungen des öffentlichen Zugangs	/gmd:MD_Metadata/gmd:identificationInfo//gmd:resourceConstraints/gmd:MD_LegalConstraints[gmd:accessConstraints/gmd:MD_RestrictionCode/@codeListValue="otherRestrictions"]/gmd:otherConstraints/gmx:Anchor/text()
-	<u>MaxWidth</u>	-	Maximale Breite des zurückgelieferten Bildes	
-	<u>MaxHeight</u>	-	Maximale Höhe des zurückgelieferten Bildes	

Tabelle 1: Service Level Metadaten

4.2.1.1 Angaben zum Zugang und zur Nutzung von Diensten

Anforderung 8: Die Angaben des Fees-Elementes aus dem Capabilities-Dokument müssen den Angaben des gmd:otherConstraints/gmx:Anchor-Elementes entsprechen, welches sich auf das Element gmd:useConstraints des Dienst-Metadatensatzes bezieht. Sind mehrere Freitextelemente vorhanden, so sind diese mit „||„ zu verknüpfen.

Anforderung 9: Die Angaben des AccessConstraints-Elementes aus dem Capabilities-Dokument müssen den Angaben des gmd:otherConstraints/gmx:Anchor-Elementes entsprechen, welches sich auf das Element gmd:accessConstraints des Dienst-Metadatensatzes bezieht. Sind mehrere Freitextelemente vorhanden, so sind diese mit „||„ zu verknüpfen.

Für genauere Vorgaben zum Mapping der Elemente wird auf die Festlegungen zur Angabe von Nutzungsbedingungen im Metadaten-Konventionendokument verwiesen [GDI-DE Konventionen MD].

4.2.1.2 Verlinkung des Dienst-Metadatensatzes im Capabilities-Dokument

Anforderung 10: Im Capabilities-Dokument ist ein Dienst-Metadatensatz zu verlinken. Die Verlinkung hat entsprechend der INSPIRE Vorgaben zu erfolgen (siehe [GDI-DE HE INS Darstellungsdienste]).

4.2.2 Content Level Metadaten im Capabilities-Dokument

Anforderung 11: Für die bereitzustellenden *Content (Layer)*-Metadatenelemente in den *Capabilities*-Dokumenten gilt nachfolgende Tabelle.

Grau unterlegte Felder sind verpflichtend, weiße Felder sind optional. Graue Felder, deren Bezeichner **fett** und unterstrichen dargestellt sind, beinhalten bedingt vorzuhaltende Informationen („wenn anwendbar bzw. vorhanden“).

WMS 1.1.1	WMS 1.3.0	WMTS 1.0.0	Erläuterung
Title	Title	ows:Title	Titel des Layers
Name	Name	ows:Identifier	Technischer Name des Layers
Abstract	Abstract	ows:Abstract	Beschreibung des Layers
KeywordList	KeywordList	ows:Keywords	Liste der Schlüsselwörter
BoundingBox	BoundingBox	ows:BoundingBox	Räumliche Ausdehnung des Layers (minimales Rechteck im Koordinatenreferenzsystem des Layers)
SRS	CRS	SupportedCRS	Liste der unterstützten Koordinatenreferenzsysteme
<u>Dimension</u>	<u>Dimension</u>	<u>Dimensions</u>	Angabe einer zusätzlichen Dimension
AuthorityURL	AuthorityURL		Referenzierung via URL auf die Geodaten haltende Stelle
Identifizier	Identifizier		Angabe des Ressourcenidentifikators (gemäß ISO19128 CI_Citation.identifier)
<u>MetadataURL</u>	<u>MetadataURL</u>	<u>ows:Metadata</u>	Link zu einem ISO19139 kodierten Metadatensatz der Datengrundlage dieses Layers. (Hinweis: Die genaue Umsetzung der Daten-Dienste-Kopplung wird in einem eigenen Abschnitt erläutert.)
Style	Style	Style	Angabe zu Darstellungsvorschriften und zur Legendendarstellung
<u>ScaleHint</u>	<u>MinScaleDenominator</u> / <u>MaxScaleDenominator</u>		Wert für die Berechnung bzw. Angabe des Minimalen und Maximalen Maßstabs des Layers ⁶

Tabelle 2: Content Level Metadaten

Die Maßstabsangaben können von den *Clients* u. a. dazu genutzt werden, die Sichtbarkeit einzelner Legenden zu steuern. Sie werden in den Elementen <ScaleHint> bzw. <MinScaleDenominator> und <MaxScaleDenominator> angegeben. Um eine Vergleichbarkeit zu gewährleisten, muss von einer vereinbarten Bildschirmauflösung ausgegangen werden.

Empfehlung 6: Die Berechnung der Maßstabszahlen sollte auf Basis einer Bildschirmauflösung von 90,714 dpi erfolgen.

Anforderung 12: Werden die angegebenen Maßstabsbereiche unter- bzw. überschritten liefert der Dienst für die jeweiligen *Layer* transparente Bilder, sofern das angefragte Format Transparenz unterstützt. Kann kein transparentes Bild geliefert werden, so soll ein weißes Bild ausgeliefert werden. (Hexwert: 0xFFFFFFFF)

Die räumliche Ausdehnung der Daten, die über einen *Layer* bereitgestellt werden, wird über die Angabe eines <BoundingBox> Elementes je unterstützten CRS definiert.

⁶ Hinweise zur Berechnung finden sich im Kapitel 7.2.4.6.9 von [OGC WMS 1.3.0].

Anforderung 13: Die angegebene <BoundingBox> muss der minimalen umfassenden Begrenzung der bereitgestellten Daten entsprechen.

Empfehlung 7: Sollen *Keywords* dazu verwendet werden, *Layer* thematisch zu klassifizieren, so sollte dies in der WMS Version 1.3.0 durch die Angabe eines Thesaurus erfolgen. Beispiel: <Keyword vocabulary="ISO 19115:2003">geoscientificInformation</Keyword><Keyword vocabulary="https://sns.uba.de/">Abfall</Keyword>

4.2.3 Daten-Dienste-Kopplung

Die Daten-Dienste-Kopplung erfolgt in den *Capabilities*-Dokumenten über die Angabe eines oder mehrerer <MetadataURL> Einträge je *Layer*. Jeder <MetadataURL> Eintrag verlinkt auf die Metadaten des zugehörigen Datensatzes, der durch diesen *Layer* visualisiert wird.

Um den Nutzern das „*Information Retrieval*“⁷ aus den Katalogen der jeweiligen Geodateninfrastrukturen zu erleichtern, soll des weiteren der von INSPIRE vorgesehene Ansatz Verwendung finden (siehe [GDI-DE HE INS Darstellungsdienste]). Dieser legt fest, dass für jeden *Layer* des Darstellungsdienstes in den *Capabilities*-Dokumenten zusätzlich die Ressourcenidentifikatoren angegeben werden, um alle Datensätze eindeutig zu identifizieren. Ressourcenidentifikatoren werden durch eine Kombination der Elemente <AuthorityURL> und <Identifizier> repräsentiert. Die <AuthorityURL> bezeichnet zumeist die Geodaten haltende Stelle in Form eines Namensraumes.

Dieser Namensraum kann über die GDI-DE Registry verwaltet werden und setzt sich in diesem Fall aus einem für alle Namensräume einheitlich definierten Präfix <https://registry.gdi-de.org/id/> und einem domänenspezifischen Teil zusammen, der die Geodaten haltende Stelle repräsentiert.

Die Registrierung des domänenspezifischen Teils erfolgt als Namensraum ebenfalls in der GDI-DE Registry und wird nach folgendem Muster gebildet:

[`https://registry.gdi-de.org/id/de."&Bund-/Länderkürzel&"/`](https://registry.gdi-de.org/id/de.)

Vollständiges Beispiel: <https://registry.gdi-de.org/id/de.rp.vermkv/2b009ae4-aa3e-ff21-870b-49846d9561b2>

Der gesamte Ressourcenidentifikator entspricht dem von INSPIRE geforderten *unique resource identifier* des Geodatensatzes, der über den jeweiligen *Layer* bereitgestellt wird (siehe auch [INS TG Metadata 2.0.1]).

Anforderung 14: Visualisiert ein Darstellungsdienst Daten, für die über das Internet erreichbare, standardisierte Metadatensätze existieren, so müssen diese über eine Daten-Dienste-Kopplung in den jeweiligen Layer Metadaten des *Capabilities*-Dokuments referenziert werden. Die Kopplung wird über <MetadataURL>/<ows:Metadata> Elemente realisiert.

⁷ 1. Suche nach Daten → 2. Suche nach zugehörigen Diensten → 3. Laden des Capabilities-Dokumentes → 4. Wahl des relevanten Contents (Layers).

Empfehlung 8: Visualisiert ein Darstellungsdienst Daten, für die noch keine standardisierten Metadaten existieren, so sollen diese erstellt und über das Internet verfügbar gemacht werden.

Anforderung 15: Das type Attribut, des zur Umsetzung der Daten-Dienste-Kopplung genutzten Elementes <MetadataURL>, ist entweder „TC211“ (WMS 1.1.1) oder „ISO19115:2003“ (WMS 1.3.0).

Anforderung 16: Das xlink:href Attribut, des zur Umsetzung der Daten-Dienste-Kopplung genutzten <OnlineResource> Elements (WMS) bzw. <ows:Metadata> Elements (WMTS), verweist auf ein valides ISO 19139 Dokument oder auf die Antwort auf eine *GetRecordById*-Anfrage an einen Katalogdienst.

Empfehlung 9: Je nach Dokumententyp sollte im <Format> Tag des <MetadataURL> Elementes (WMS) entweder „application/vnd.ogc.csw.GetRecordByIdResponse_xml“ oder „application/vnd.iso.19139+xml“ angegeben werden.

Um nach einer Katalogrecherche eine einfache Möglichkeit zu erhalten, den jeweils richtigen *Layer* zu referenzieren, ist es notwendig, die Datensatzidentifikatoren im *Capabilities*-Dokument je *Layer* anzugeben. Hierzu sollte das von INSPIRE vorgeschlagene Verfahren genutzt werden.

Die europaweit einheitliche Verwendung der <AuthorityURL>/<Identifizier> Elemente (WMS), wie sie vom technischen Regelwerk der INSPIRE-Richtlinie vorgesehen ist [**INS TG View Services**], findet derzeit in der Praxis kaum Anwendung. Grundsätzlich kann die Trennung des Datensatzidentifikators in seine Bestandteile Namensraum und Code nur dann nachvollzogen werden, wenn sie auch in den Metadaten zu Geodaten im <gmd:RS_Identifizier> Element enthalten ist. Dies ist in Deutschland nur bei wenigen Datensätzen der Fall.

Empfehlung 10: Das xlink:href Attribut des <AuthorityURL>/<OnlineResource> Elements (WMS) sollte zur Angabe des Namensraums des Datensatzidentifikators verwendet werden, falls Namensraum und Code im Daten-Metadatenatz getrennt ausgewiesen werden.

Empfehlung 11: Das <Identifizier> Element (WMS) soll zur Angabe des Codes des

Datensatzidentifikators verwendet werden. Im Falle der gemeinsamen Ausweisung von Namensraum und Code im Metadatensatz zu Geodaten (<MD_Identifizier> Element gem. ISO 19139:2007), sollte der gesamte Datensatzidentifikator angegeben werden.

4.3 Antwortverhalten

4.3.1 Grafiken

4.3.1.1 Formate

Anforderung 17: Für die WMS Operation *GetMap* ist mindestens image/png als valides Rückgabeformat zu unterstützen.

4.3.1.2 Darstellung von Copyright Vermerken

Im ausgelieferten Kartenbild eines *GetMap/GetTile Request* sollten, aus Gründen der Interoperabilität, grundsätzlich keine Informationen, wie z. B. Copyright-Vermerke, Logos oder Wasserzeichen, eingeblendet werden. Copyright-Vermerke und Nutzungsbedingungen gehören in die Metadaten des jeweiligen Dienstes. Da es aber bisher keine ausreichende Festlegung gibt, wie diese Informationen semantisch korrekt und automatisiert auswertbar in ISO-Metadaten abgebildet werden, kann es ggf. rechtlich notwendig sein von diesem Grundsatz abzuweichen.

Empfehlung 12: Das ausgelieferte Kartenbild sollte frei von Informationen sein, die darauf abzielen, Rechte zu sichern oder die bereitstellende Institution zu dokumentieren (z. B. Logos, Copyright-Symbole, Nutzungsbedingungen). Solche Informationen sind in den zugehörigen Metadaten zu dokumentieren.

4.3.1.3 Bildgrößenbeschränkung (WMS)

Die von einem Darstellungsdienst unterstützte Bildgröße unterliegt in der Regel einer Beschränkung, um beispielsweise Leistungsvorgaben (Bilder/Sekunde) erfüllen zu können. Da die Darstellungsdienste grundsätzlich auf eine Online-Nutzung ausgerichtet sind, ist es nur selten notwendig, große Bilder über die WMS-Schnittstelle abzugeben.

Folgende Anwendungsfälle benötigen jedoch i. d. R. die Abgabe größerer Bilder:

- Hochauflösende Druckaufbereitung
- Nutzung des WMS zur Datenabgabe (z. B. im GeoTIFF Format)

Anforderung 18: Darstellungsdienste auf Basis einer WMS-Schnittstelle müssen in der Lage sein, ein Bild der Größe 3000x3000 Pixel ausliefern zu können⁸.

4.3.2 Sachdaten

Wird die Operation *GetFeatureInfo* angeboten, so gelten die folgenden Vorgaben.

⁸ Die Angabe einer maximalen Pixelzahl ist erst ab der WMS Version 1.3.0 als Metadatenelement im *Capabilities*-Dokument möglich.

4.3.2.1 Formate

Anforderung 19: Für die Operation *GetFeatureInfo* ist zumindest der *MIME-Type* `text/html` als valides Rückgabeformat zu unterstützen.

Empfehlung 13: Aufgrund der weiten Verbreitung, sowie der einfachen Interpretierbarkeit des Formates, sollten für die Operation *GetFeatureInfo* zusätzlich `application/vnd.ogc.gml` (WMS 1.1.1) und `application/vnd.ogc.gml/3.1.1` bzw. `application/gml+xml; version=3.1` (WMS 1.3.0) als Rückgabeformate unterstützt werden.

4.3.2.2 Leere Rückgabe

Um zu verhindern, dass bei *GetFeatureInfo*-Anfragen ohne Ergebnisse leere Fenster geöffnet werden, ist es notwendig zu definieren wann eine HTML-Seite leer ist. Hierzu gibt es in den entsprechenden Spezifikationen derzeit keine einheitlichen Vorgaben. Um diesem Missstand zu begegnen, soll in der GDI-DE eine einheitliche Definition angewandt werden.

Anforderung 20: Wird über eine *GetFeatureInfo*-Anfrage kein Objekt identifiziert und die Anfrage mit dem MIME-Typ `text/html` durchgeführt, so muss in den `<body>` Tag der leeren HTML-Seite das Attribut `class="ogc-getfeatureinfo-isempty"` eingefügt werden.

4.3.2.3 Aktiver Content

Es kommt vor, dass die Rückgabe der Sachdatenabfrage im HTML-Format aktive Inhalte enthält. Beispielsweise wird Javascript-Code verwendet um die Ausgabe besser zu formatieren oder zusätzliche Funktionen zur Verfügung zu stellen. Für die Interoperabilität ist dies jedoch kontraproduktiv. Die Dienste sollen in unterschiedlichsten Anwendungen (Web- und Desktop-basierend) verwendet werden, die das Ausführen von Javascript-Code nicht immer unterstützen.

Anforderung 21: Wird über eine Rückgabe einer *GetFeatureInfo*-Anfrage eine HTML-Seite ausgeliefert, müssen die relevanten Informationen ohne die Verwendung von aktivem *Content* (wie bspw. Javascript-Code) erkenn- und nutzbar sein.

Empfehlung 14: Die Verwendung von aktivem *Content* in HTML Rückgaben auf *GetFeatureInfo*-Operationen soll unterbleiben.

4.3.3 Styles / Legenden

Um über einen WMS unterschiedliche kartografische Ausprägungen der über den Dienst publizierten Datenbestände anbieten zu können, ist der *Style* Parameter zu verwenden. Es handelt

sich dabei um eine zusätzliche Dimension, mit der ein Nutzer die Möglichkeit erhält, unter verschiedenen grafischen Ausgestaltungen des gleichen Datenbestandes zu wählen. Es ist nicht sinnvoll *Styles* auf verschiedene Nutzergruppen beschränken zu wollen. In diesem Fall wird empfohlen, eigene Dienste aufzusetzen und diese mittels einfacher Authentifizierungsverfahren den jeweiligen Gruppen zugänglich zu machen.

Empfehlung 15: Bei der Bereitstellung von Diensten, die die gleichen Daten in verschiedenen grafischen Ausprägungen anbieten, soll von der *Style*-Option der WMS-Schnittstelle Gebrauch gemacht werden.

Das Anzeigen von Legenden zu den dargestellten Inhalten eines Dienstes sollte von den Anwendungen möglichst dynamisch umgesetzt werden. Die folgenden beiden Empfehlungen dienen dabei der Erhöhung der Flexibilität. Es soll vermieden werden, dass sich die Referenzierung des jeweiligen Layers in der Legendendarstellung widerspiegelt. Die Zuordnung wird grundsätzlich vom Client verwaltet.

Empfehlung 16: Bei der Bereitstellung von Grafiken über das `<LegendURL>`- Element im *Layer*-Style soll vermieden werden, die *Layer*-Titel in die Ausgabegrafik zu rendern.⁹

Empfehlung 17: Bei Bereitstellung von *Layern* auf Basis von Vektordaten, deren Darstellung abhängig vom Maßstab variiert, soll der bereitstellende WMS die Operation *GetLegendGraphic* und den zugehörigen Parameter *Scale* unterstützen.

4.3.4 Exceptions

Empfehlung 18: Zur Rückgabe von *Service Exceptions* soll ein WMS 1.1.1 folgende Formate unterstützen:

- application/vnd.ogc.se_xml
- application/vnd.ogc.se_inimage
- application/vnd.ogc.se_blank

Empfehlung 19: Zur Rückgabe von *Service Exceptions* soll ein WMS 1.3.0 folgende Formate unterstützen:

- XML
- INIMAGE

⁹ Grundsätzlich soll die Darstellung der Legenden vom *Client* aus beeinflussbar sein. Diese Empfehlung ist erst in der WMS 1.3.0 Spezifikation [OCG WMS 1.3.0] enthalten (7.2.4.6.5).

- BLANK

4.4 Koordinatenreferenzsysteme / Maßstabsbereiche

4.4.1 WMS

Um eine einheitliche Präsentation der verteilten Datenquellen zu ermöglichen, müssen die Server Kartenbilder liefern, die in einem gemeinsamen Koordinatenreferenzsystem (CRS) angeboten werden. Für Deutschland ist dies das Bezugssystem ETRS89 mit der Abbildung UTM32N (EPSG:25832). Um eine globale Interoperabilität zu erreichen, muss zusätzlich WGS84/Geographische Koordinaten (EPSG:4326) unterstützt werden.

Alle INSPIRE-relevanten Dienste sollen darüber hinaus auch in ETRS89/Geographische Koordinaten (EPSG:4258) sowie optional in ETRS89/Lambertsche Azimutalprojektion (EPSG:3035) angeboten werden. Letztere ist im Sinne einer europaweiten Interoperabilität der Geodaten empfehlenswert, da diese Projektion eine für Europa flächentreue Darstellung bietet¹⁰. Im Hinblick auf die weltweite Verbreitung des WGS84 Pseudo Mercator Systems (EPSG:3857), wird empfohlen auch dieses CRS zu unterstützen.

Anforderung 22: WMS müssen Anfragen zumindest für folgende Koordinatenreferenzsysteme unterstützen: EPSG:25832 und EPSG:4326.

Anforderung 23: WMS, die Daten für INSPIRE bereitstellen, müssen zusätzlich das Koordinatenreferenzsystem EPSG:4258 unterstützen.

Empfehlung 20: WMS sollten Anfragen auch für folgende Koordinatenreferenzsysteme unterstützen: EPSG:3857, EPSG:3035 und EPSG:25833.

4.4.2 WMTS

Ein WMTS liefert vorgerenderte Kacheln in bestimmten Maßstäben und für spezifische Koordinatensysteme aus. Zur Konfiguration wird ein *Tile Matrix Set* verwendet und in den *Capabilities* bekannt gemacht.

Clients, die nicht in der Lage sind, die Bilder zu skalieren oder bei der Verwendung anderer Koordinatenreferenzsysteme zu projizieren, werden diese nur nutzen können, wenn eine einheitliche Konvention bezüglich des Koordinatenreferenzsystems und der bereitstehenden Maßstäbe besteht. Diese Konvention wird als *well-known scale set* bezeichnet. Ein *well-known scale set* ist eine Vorgabe für Diensteanbieter zur spezifischen Einrichtung eines Dienstes. Mit Hilfe des *well-known scale set* kann ein *Client* entscheiden, ob ein WMTS eingesetzt werden kann oder nicht.

¹⁰ <https://www.epsg-registry.org/>

Empfehlung 21: Für die Darstellung amtlicher Daten in Deutschland ist ein *well-known scale set* für gebräuchliche, ganze Maßstäbe im Koordinatenreferenzsystem EPSG:25832 erforderlich. Dafür soll der nachstehende *well-known scale set*: `gdi_de_25832` verwendet werden (Tabelle 4).

Kantenlänge des Kachelsets¹¹: 1433,6km

West	East	North	South
-46133,17	1387466,83	6301219,54	4867619,54

Tabelle 3: Ausdehnung WMTS Kachelset

CRS: urn:ogc:def:crs:EPSG::25832	Zoomstufe	Maßstab	Pixelgröße (m)
	0	1:10.000.000	2800
	1	1:5.000.000	1400
	2	1:2.500.000	700
	3	1:1.000.000	280
	4	1:500.000	140
	5	1:250.000	70
	6	1:100.000	28
	7	1:50.000	14
	8	1:25.000	7
	9	1:10.000	2,8
	10	1:5.000	1,4
	11	1:2.500	0,7
	12	1:1.000	0,28
	13	1:500	0,14
	14	1:250	0,07
	15	1:100	0,028

Tabelle 4: Well-known-scale-set `gdi_de_25832` – Zoomstufen

4.5 Bereitstellung multidimensionaler Daten

Die in diesem Dokument referenzierten Spezifikationen zur Bereitstellung von Darstellungsdiensten bieten grundsätzlich die Möglichkeit, Daten in mehreren Dimensionen bereitzustellen. Bei den Dimensionen sind insbesondere TIME und ELEVATION von Bedeutung. Da die Spezifikationen selbst nur sehr eingeschränkte Aussagen zur Verwendung von Dimensionsparametern machen, wurde auf Ebene des OGC ein Best Practice Paper [**OGC BestPractice WMS Time/Elevation**] erstellt, welches die Mindestanforderungen für eine interoperable Nutzung multidimensionaler Daten vorgibt.

Anforderung 24: Unterstützen Darstellungsdienste die Abgabe zeit- und/oder höhenvariabler Daten, so hat die Bereitstellung gemäß den Vorgaben des OGC Best Practice for using Web Map Services (WMS) with Time-Dependent or Elevation-

11 Hinweis: Hier ist nicht der *Extent* des *Layers* aus [Anforderung 13](#): gemeint.

Dependent Data (1.0) [OGC BestPractice WMS Time/Elevation] zu erfolgen.

4.6 HTTP-Binding

4.6.1 WMS

Bei der Nutzung von Diensten mit sehr vielen *Layern* (>100) oder der Verwendung umfangreicher *Styled Layer Descriptor*-Definitionen (SLD), die z. B. bei einem *GetMap* Request übertragen werden, kommt es oft zu Problemen. Diese sind meist darauf zurückzuführen, dass *GetMap* Anfragen nur mittels *HTTP GET* umgesetzt werden. Bei dieser Methode wird die Länge der URL oft durch externe Rahmenbedingungen (*Client/Server*) beschränkt. Um das Risiko für Fehlfunktionen zu minimieren sowie die Flexibilität der Nutzung zu erhöhen, sollten alle Serverkomponenten neben *HTTP GET* auch *HTTP POST* unterstützen.

Empfehlung 22: Aufgrund möglicher Längenbeschränkungen der URL bei der Verwendung der *HTTP GET* Methode, sollen die Serverkomponenten auch *HTTP POST* (KVP - MIME-Type *application/x-www-form-urlencoded*) unterstützen.

4.6.2 WMTS

Im WMTS-Standard sind die prozessorientierten Schnittstellen KVP und SOAP sowie die ressourcenorientierte Schnittstelle REST vorgesehen. Der Standard sieht die Unterstützung von mindestens einer der drei Schnittstellen vor.

Empfehlung 23: Ein WMTS sollte mindestens die REST-Schnittstelle unterstützen.

4.7 Festlegungen außerhalb des Regelungsbereichs der Standards und Spezifikationen für Darstellungsdienste

4.7.1 Verwendung von CORS Headern

Die Nutzung von standardisierten Darstellungsdiensten in Webapplikationen erfolgt größtenteils unter Zuhilfenahme von JavaScript-Bibliotheken, wie *Openlayers* oder *Leaflet*. Diese Bibliotheken ermöglichen eine einfache Nutzung von Diensten in Webanwendungen. Die Bildquellen werden dabei i.d.R. direkt vom Browser des jeweiligen Nutzers angefragt (verteilte Architektur auf Basis von HTTP). In manchen Fällen kann es jedoch notwendig sein, dass die Webanwendung die verteilten *Server* eigenständig abfragen muss (z. B. Abfrage von Metadaten oder *Capabilities*-Dokumenten). Aufgrund der *Same-Origin Policy* - einer Sicherheitseinstellung von *Browsers* - wird das Aufrufen von verteilten Ressourcen grundsätzlich verhindert. Abhilfe schafft hier die Empfehlung des W3C zum Cross-Origin Resource Sharing (CORS).

Empfehlung 24: Der HTTP Header (serverseitig) soll bei den jeweils bereitgestellten

Operationen zusätzlich folgenden Eintrag enthalten: Access-Control-Allow-Origin: *

4.7.2 Absicherung

Soll ein Darstellungsdienst nur einem ausgewählten Nutzerkreis zur Verfügung gestellt werden, so muss dieser, zur Übermittlung der Authentifizierungsinformationen, mindestens das Standardverfahren für HTTP unterstützen.

Anforderung 25: Zur Absicherung von Darstellungsdiensten muss mindestens das Standardverfahren zur Authentifizierung von HTTP (*RFC2617 - HTTP-Authentication*) angeboten werden¹².

¹² Hier ist darauf hinzuweisen, dass die HTTP-BASIC Authentication Nutzernamen und Passwörter im Klartext im HTTP-Header überträgt und daher nur über eine sichere HTTPS-Verbindung genutzt werden sollte.

5 Erläuterungen

5.1 Art der Bereitstellung (4.1.1)

Ein Web Map Service (WMS) ist auf Grund seiner Flexibilität die häufigste Form eines Darstellungsdienstes für Geodaten. Bei der Abfrage eines WMS werden serverseitig Karten *gerendert* und an *Clients* ausgeliefert. Für jede spezifische Anfrage erfolgt vor der Auslieferung ein eigenes *Rendering* auf dem Server. Für einen Anwender liegt der Vorteil darin, dass die Darstellung den aktuellen Stand der zugrunde liegenden Daten widerspiegelt und Darstellungen in beliebigen Maßstäben und verschiedenen Koordinatenreferenzsystemen möglich sind. Um ein höchstes Maß an Interoperabilität und Flexibilität zu erreichen, sollen Geodaten grundsätzlich über WMS-Schnittstellen bereitgestellt werden. Das zusätzliche Anbieten eines Web Map Tile Service (WMTS) ist möglich, aber nicht verpflichtend. Eine WMTS-Schnittstelle zeichnet sich durch hohe Performance beim Ausliefern von Kartenbildern aus. Diese wird erreicht, indem auf dem Server vorprozessierte Kacheln in festen Maßstäben (*Scale Sets*) vorgehalten und direkt ausgeliefert werden. Da jedoch ausschließlich die vorprozessierten Kacheln abgefragt werden können, wird dieser Standard meist für häufig genutzte Hintergrunddienste eingesetzt. Die verfügbaren Maßstäbe und Koordinatenreferenzsysteme sind dabei vom Anbieter fest vorgegeben. Für jedes angebotene Koordinatenreferenzsystem müssen eigene *Scale Sets* vorprozessiert und durch den Diensteanbieter vorgehalten werden.

5.2 Probleme bei der parallelen Nutzung unterschiedlicher OWS-Versionen

In den älteren OGC-Spezifikationen wurde die Reihenfolge der Achsen der verwendeten Koordinatenreferenzsysteme (CRS) fest vorgegeben. Bei geographischen Koordinaten war dies immer lon/lat (geographische Länge, geographische Breite), bei den abgebildeten Systemen east/north (Rechtswert/Hochwert). Diese fixe Vorgabe vereinfachte die Entwicklung von Clients erheblich. Die Angabe des CRS erfolgte grundsätzlich in der Form EPSG:{epsgcode} (bspw.: EPSG:4326).

Dieses Handling wurde bereits im Jahr 2000 auf Ebene des OGC intensiv diskutiert¹³, da es einen Widerspruch zur genauen Definition von CRS in der EPSG-Registry gab: Der Eintrag in der EPSG-Registry beinhaltet teilweise abweichende Vorgaben zur Achsreihenfolge, abhängig vom jeweiligen CRS!

Um hier eine Lösung zu erhalten, wird in den neueren Spezifikationen darauf verwiesen, dass für die zu verwendende Achsreihenfolge der jeweilige Eintrag in der EPSG-Registry relevant ist. Die *Clients* müssen diese Information also zuerst auflösen. Entweder verfügen sie über eine lokale Kopie der EPSG-Registry oder sie ermitteln die Achsreihenfolge über eine Onlineabfrage.

Nutzt man beispielsweise in einer Anwendung einen WMS 1.1.1 gemeinsam mit einem WMS 1.3.0

¹³ Weitere Informationen hierzu: <http://www.ogcnetwork.net/axisorder>

im EPSG:4326 (geographische Koordinaten), so muss die Anwendung die Angabe des BBOX Parameters jeweils unterschiedlich umsetzen (WMS 1.1.1 verlangt die Reihenfolge lon/lat und WMS 1.3.0 die Reihenfolge lat/lon).

Für die Interoperabilität ist die Berücksichtigung dieses Konfliktes entscheidend. Aktuell arbeiten aber viele Softwarekomponenten (*Server* wie auch *Clients*) noch fehlerhaft. Es kommt daher immer wieder zu Problemen bei der gemischten Nutzung unterschiedlicher Versionen von OpenGIS Web Services (OWS). Besonders problematisch ist dies bei der gleichzeitigen Verwendung von GML (z. B. bei WFS Filtern). Auch bei diesem grundlegenden Standard wurde die korrekte Interpretation der Achsreihenfolge erst nach der Version 3.1.1 eingeführt.

Bei der Verwendung des EPSG:25832 treten die Probleme nicht auf, da die Achsreihenfolge dieses CRS in der EPSG-Registry east/north ist, was den fixen Vorgabe der älteren OGC Spezifikationen entspricht.

5.3 Persistenz / Identität (4.1.2)

Um die dauerhafte Referenzierbarkeit von URLs zu gewährleisten, kann es sinnvoll sein, diese von einem zentralen *HTTP-Proxy* ausliefern zu lassen. Nach außen abgegebene URLs verweisen dann auf diesen *Proxy*, der eingehende Anfragen umleitet bzw. bei Bedarf *gecachte* Dokumente ausliefert. Der Vorteil bei dieser Vorgehensweise ist, dass eine verteilte Infrastruktur resistenter gegenüber URL-Änderungen der verteilten Datenquellen wird.

Als Beispiele können hier die GDI-DE Registry sowie die Geoportale einiger Länder dienen. Bei diesen Geoportalen werden z. B. die *Capabilities*-Dokumente per *ID* zentral ausgeliefert. Zieht einer der verteilten Server um, wird die *updateSequence* der Dokumente geändert und die angeschlossenen Systeme (bzw. Nutzer) sind prinzipiell in der Lage, die Änderungen nachzuvollziehen. Es handelt sich dabei um einen automatisierbaren Prozess, der den Betrieb einer nachhaltigen und effizienten Infrastruktur unterstützt. Um den Sinn der verteilten Infrastruktur nicht „ad absurdum“ zu führen, werden grundsätzlich nur die *Capabilities*-Dokumente zentral ausgeliefert. Die Links auf die Operationen, über die der Datenzugriff erfolgt (*GetMap*, *GetFeatureInfo*, *GetFeature*, ...), verweisen weiterhin auf die verteilten Quellen. Die relevanten URLs erhalten auf diese Weise eine Lebensdauer von vielen Jahren.

Beispiele (WMS Gesteinsart aus RLP – URL älter als 10 Jahre / WFS Schulstandorte RLP):

- http://www.geoportal.rlp.de/mapbender/php/wms.php?layer_id=19538&INSPIRE=1&REQUEST=GetCapabilities&VERSION=1.1.1&SERVICE=WMS
- <http://www.geoportal.rlp.de/registry/wfs/350?SERVICE=WFS&VERSION=1.1.0&REQUEST=GetCapabilities>

Ein zusätzlicher Vorteil einer solchen Architektur ist die Möglichkeit, Anforderungen bezüglich einheitlicher Dienste-Metadaten (wie von INSPIRE gefordert) zentral umzusetzen, ohne die

bewährte, dezentrale OGC-Infrastruktur anpassen zu müssen.

5.4 Angaben zum Zugang und zur Nutzung von Diensten

(4.2.1.1)

Um eine klare und eindeutige Regelung zu gewährleisten, sollen sich die Bestimmungen für die Informationen zum Zugang und der Nutzung von Diensten der GDI-DE an den aktuellen Vorgaben von INSPIRE [**INS TG Metadata 2.0.1**] orientieren. Die technischen Handlungsempfehlungen für INSPIRE View Services [vgl. S.20 **INS TG View Services**] verweisen für das *Capabilities*-Element *AccessConstraints* auf die Metadatenvorgaben *Limitations on Public Access* und für das *Capabilities*-Element *Fees* auf die Vorgaben für *Conditions for Access and Use*.

Demnach werden die Zugriffseinschränkungen (*Limitations on public access*) in den Dienst-Metadaten in einem Element `gmd:resourceConstraints/gmd:MD_LegalConstraints` abgebildet. Darunter befindet sich eine Instanz von `accessConstraints/MD_RestrictionCode` mit dem *Codelistenwert* `otherRestrictions` sowie mindestens eine Instanz von `gmd:otherConstraints/gmx:Anchor`, welche auf einen entsprechenden *Codelistenwert* der Liste *LimitationsOnPublicAccess* zeigt. Diese Zugriffseinschränkungen aus den Dienst-Metadaten werden in den Dienst-*Capabilities* im Element *AccessConstraints* aufgeführt.

Die Bedingungen für den Zugang und die Nutzung (*Conditions for access and use*) werden ebenfalls in den Dienst-Metadaten in einem `gmd:resourceConstraints/gmd:MD_LegalConstraints` Element dokumentiert. Dieses Element soll jedoch nicht jenes sein, welches bereits für die Zugriffseinschränkungen verwendet wird. INSPIRE definiert an dieser Stelle nicht eindeutig, ob die Angaben unter `gmd:useConstraints` oder `gmd:accessConstraints` [vgl. S. 26 **INS TG Metadata 2.0.1**] getroffen werden. Es soll jedoch in diesem Fall eine Instanz aus `gmd:useConstraints/MD_RestrictionCode` verwendet werden. Dort enthalten ist ebenfalls der *Codelistenwert* `otherRestrictions`. Sollten keine Bedingungen vorhanden oder die Bedingungen unklar sein, wird der Wert `noConditionsApply` bzw. `conditionsUnknown` aus der Codeliste *ConditionsApplyingToAccessAndUse* unter `gmd:otherConstraints/gmx:Anchor` abgebildet. Trifft keiner der beiden Fälle zu, wird ein Freitextfeld verwendet. Die Bedingungen für den Zugang und die Nutzung aus den Dienst-Metadaten werden in den Dienst-*Capabilities* im Element *Fees* abgebildet.

	Zugriffseinschränkungen	Bedingungen für den Zugang und die Nutzung
INSPIRE Verordnung 1205/2008	8.2 Limitations on public access „When Member States limit public access to spatial data sets and spatial data services under Article 13 of Directive 2007/2/EC, this metadata element shall provide information on the limitations and the reasons for them. [...]“	8.1 Conditions applying to access and use „This metadata element defines the conditions for access and use of spatial data sets and services, and where applicable, corresponding fees as required by Article 5(2)(b) and Article 11(2)(f) of Directive 2007/2/EC. [...]“
INS TG Metadata 2.0.1	2.3.6 Limitations on public access	2.3.7 Conditions applying to access and use
ISO 19115	70 accessConstraints	71 useConstraints
WMS 1.1.1 XPath	/ WMT_MS_Capabilities/Service/AccessConstraints	/ WMT_MS_Capabilities/Service/Fees
WMS 1.3.0 XPath	/ WMS_Capabilities/Service/AccessConstraints	/WMS_Capabilities/Service/Fees
WMTS 1.0.0 XPath	/ Capabilities/ows:ServiceIdentification/ows:AccessConstraints	/ Capabilities/ows:ServiceIdentification/ows:Fees
ISO 19139 XPath [1]	/ gmd:MD_Metadata/gmd:identificationInfo/srv:SV_ServiceIdentification/gmd:resourceConstraints/gmd:MD_LegalConstraints/gmd:accessConstraints	/ gmd:MD_Metadata/gmd:identificationInfo/srv:SV_ServiceIdentification/gmd:resourceConstraints/gmd:MD_LegalConstraints/gmd:useConstraints
ISO 19139 XPath [2]	/ gmd:MD_Metadata/gmd:identificationInfo/srv:SV_ServiceIdentification/gmd:resourceConstraints/gmd:MD_LegalConstraints/gmd:otherConstraints/gmx:Anchor	/ gmd:MD_Metadata/gmd:identificationInfo/srv:SV_ServiceIdentification/gmd:resourceConstraints/gmd:MD_LegalConstraints/gmd:otherConstraints/gmx:Anchor

Tabelle 5: Beispiel als Mappingtabelle

Beispiel Dienst-Metadatensatz:

```

<gmd:resourceConstraints>
  <gmd:MD_LegalConstraints>
    <gmd:accessConstraints>
      <gmd:MD_RestrictionCode
codeList="http://standards.iso.org/iso/19139/resources/gmxCodeLists.xml#MD\_RestrictionCode"
        codeListValue="otherRestrictions" />
      </gmd:accessConstraints>
      <gmd:otherConstraints>
        <gmx:Anchor xlink:href="http://inspire.ec.europa.eu/metadata-codelist/LimitationsOnPublicAccess/noLimitations">
          Es existiert keine Beschränkung.
        </gmx:Anchor>
      </gmd:otherConstraints>
    </gmd:MD_LegalConstraints>
  </gmd:accessConstraints>
</gmd:resourceConstraints>

```

```

    </gmd:otherConstraints>
  </gmd:MD_LegalConstraints>
</gmd:resourceConstraints>

<gmd:resourceConstraints>
  <gmd:MD_LegalConstraints>
    <gmd:useConstraints>
      <gmd:MD_RestrictionCode codeList="http://standards.iso.org/iso/19139/
resources/gmxCodeLists.xml#MD\_RestrictionCode"
        codeListValue="otherRestrictions" />
    </gmd:useConstraints>
    <gmd:otherConstraints>
      <gmx:Anchor xlink:href="http://inspire.ec.europa.eu/metadata-
codelist/ConditionsApplyingToAccessAndUse/noConditionsApply">
        Es gelten keine Bedingungen für die Nutzung.
      </gmx:Anchor>
    </gmd:otherConstraints>
  </gmd:MD_LegalConstraints>
</gmd:resourceConstraints>

```

Beispiel Capabilities-Dokument:

```

<Fees>
  Es gelten keine Bedingungen für die Nutzung.
</Fees>
<AccessConstraints>
  Es existiert keine Beschränkung.
</AccessConstraints>

```

5.5 Verlinkung des Dienst-Metadatensatzes im Capabilities-Dokument (4.2.1.2)

Im *Capabilities*-Dokument eines jeden Dienstes soll auf einen Dienst-Metadatensatz verwiesen werden. Ein wichtiger Grund dafür ist, dass nicht alle Angaben zum Zugang und zur Nutzung von Diensten, die in den Dienst-Metadatensätzen hinterlegt sind, mit Hilfe der *Capabilities*-Elemente `<Fees>` und `<AccessConstraints>` abgebildet werden können. Die technische Umsetzung dieser Verlinkung soll entsprechend den Vorgaben zu den INSPIRE-Darstellungsdiensten erfolgen [**GDI-DE HE INS Darstellungsdienste**].

5.6 Hinweis (Maßstabszahlen - 4.2.2)

Das OGC legt in den WMS/WMTS- und in der Symbology Encoding-Spezifikation [**OGC SE 1.1.0**] den Scale Denominator SD₂₈ (Bildschirmauflösung von 0,28mm/Pixel) als Realisierungsfaktor fest. Umgerechnet in dpi ergibt sich somit der Wert 90,714. Je nach verwendeter Software kann der zugrundeliegende dpi-Wert variieren. Es kann dementsprechend notwendig sein, die Maßstabsvorgaben der *ScaleHints* leicht anzupassen.

5.7 Daten-Dienste-Kopplung (4.2.3)

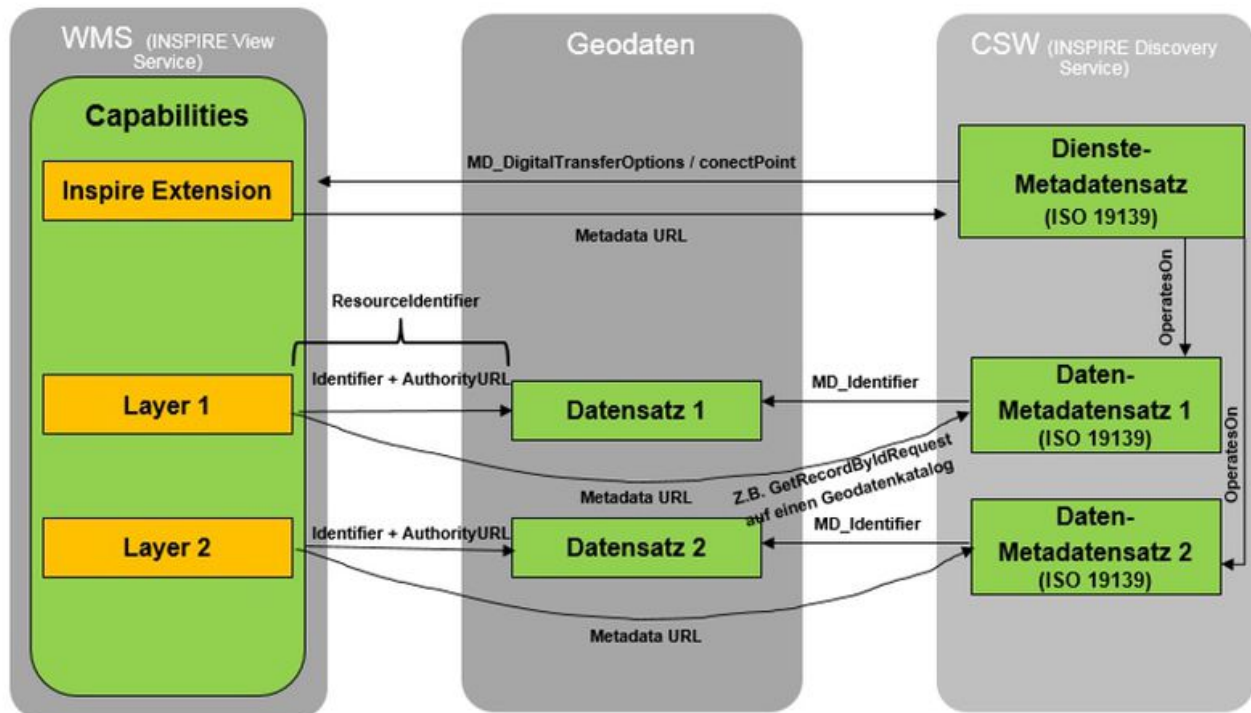


Abbildung 1: Daten-Dienste-Kopplung

Der jeweilige Ressourcenidentifikator wird in der Abbildung 1 als *ResourceIdentifier* bezeichnet und entspricht dem `<MD_Identifier>` aus dem zugehörigen Metadatensatz. Oft werden die Begriffe *namespace* und *codespace* alternativ verwendet. Hintergrund ist, dass bis 2017 im Umfeld von INSPIRE auch die Möglichkeit bestand, den *unique resource identifier* in Form eines `<RS_Identifier>` Elementes abzubilden (siehe [INS TG Metadata 2.0.1]). In diesem Fall wurden *namespace* und *code* im XML-Dokument getrennt abgelegt - der *namespace* wurde im Feld mit dem Namen *codeSpace* hinterlegt¹⁴.

Beispiele:

Auszug WMS 1.1.1 (zugehöriger Datensatzidentifikator über `<MD_Identifier>` Element deklariert):

```
<Layer>
  <!--...-->
  <AuthorityURL name="GDI-DE">
    <OnlineResource xmlns:xlink="http://www.w3.org/1999/xlink"
xlink:type="simple" xlink:href="http://www.gdi-de.org/">
  </AuthorityURL>
  <Identifier authority="GDI-DE">
    http://www.gdi-de.org/06B42F5-9971-441B-BB4B-5B382388D534
  </Identifier>
  <!--...-->
  <MetadataURL type="TC211">
```

¹⁴ Hinweis: In der neuesten [ISO 19115-3:2016] – Nachfolger der [ISO 19139:2007] - wird die Möglichkeit der Trennung zwischen *namespace* und *code* auch für das `<MD_Identifier>` Element eingeführt.

```

        <Format>text/xml</Format>
        <OnlineResource xmlns:xlink="http://www.w3.org/1999/xlink"
xlink:type="simple" xlink:href="discoveryServiceURL?
Service=CSW&Request=GetRecordById&Version=2.0.2&outputSchema=http://
www.isotc211.org/2005/gmd&elementSetName=full&id=c5d68bc0-9556-3cc0-
b856-3e238f50a59b"/>
        </MetadataURL>
        <!--...-->
    </Layer>

```

Auszug WMS 1.1.1 (zugehöriger Datensatzidentifikator über <RS_Identifizier> Element deklariert):

```

<Layer>
    <!--...-->
    <AuthorityURL name="GDI-DE">
        <OnlineResource xmlns:xlink="http://www.w3.org/1999/xlink"
xlink:type="simple" xlink:href="http://www.gdi-de.org/">
    </AuthorityURL>
    <Identifizier authority="GDI-DE">
        06B42F5-9971-441B-BB4B-5B382388D534
    </Identifizier>
    <!--...-->
    <MetadataURL type="TC211">
        <Format>text/xml</Format>
        <OnlineResource xmlns:xlink="http://www.w3.org/1999/xlink"
xlink:type="simple" xlink:href="discoveryServiceURL?
Service=CSW&Request=GetRecordById&Version=2.0.2&outputSchema=http://
www.isotc211.org/2005/gmd&elementSetName=full&id=c5d68bc0-9556-3cc0-
b856-3e238f50a59b"/>
    </MetadataURL>
    <!--...-->
</Layer>

```

Auszug WMS 1.3.0 (zugehöriger Datensatzidentifikator über <MD_Identifizier> Element deklariert):

```

<wms:Layer>
    <!--...-->
    <wms:AuthorityURL name="GDI-DE">
        <wms:OnlineResource xmlns:xlink="http://www.w3.org/1999/xlink"
xlink:type="simple" xlink:href="http://www.gdi-de.org/">
    </wms:AuthorityURL>
    <wms:Identifizier authority="GDI-DE">
        http://www.gdi-de.org/06B42F5-9971-441B-BB4B-5B382388D534
    </wms:Identifizier>
    <!--...-->
    <wms:MetadataURL type="ISO19115:2003">
        <wms:Format>text/xml</wms:Format>
        <wms:OnlineResource xmlns:xlink="http://www.w3.org/1999/xlink"
xlink:type="simple" xlink:href="discoveryServiceURL?
Service=CSW&Request=GetRecordById&Version=2.0.2&outputSchema=http://
www.isotc211.org/2005/gmd&elementSetName=full&id=c5d68bc0-9556-3cc0-
b856-3e238f50a59b"/>
    </wms:MetadataURL>
    <!--...-->
</wms:Layer>

```

Beispiel Auszug WMS 1.3.0 (zugehöriger Datensatzidentifikator über <RS_Identifizier> Element deklariert):

```
<wms:Layer>
  <!-- ... -->
  <wms:AuthorityURL name="GDI-DE">
    <wms:OnlineResource xmlns:xlink="http://www.w3.org/1999/xlink"
xlink:type="simple" xlink:href="http://www.gdi-de.org/" />
  </wms:AuthorityURL>
  <wms:Identifier authority="GDI-DE">
    06B42F5-9971-441B-BB4B-5B382388D534
  </wms:Identifier>
  <!-- ... -->
  <wms:MetadataURL type="ISO19115:2003">
    <wms:Format>text/xml</wms:Format>
    <wms:OnlineResource xmlns:xlink="http://www.w3.org/1999/xlink"
xlink:type="simple" xlink:href="discoveryServiceURL?
Service=CSW&Request=GetRecordById&Version=2.0.2&outputSchema=http://
www.isotc211.org/2005/gmd&elementSetName=full&id=c5d68bc0-9556-3cc0-
b856-3e238f50a59b" />
  </wms:MetadataURL>
  <!-- ... -->
</wms:Layer>
```

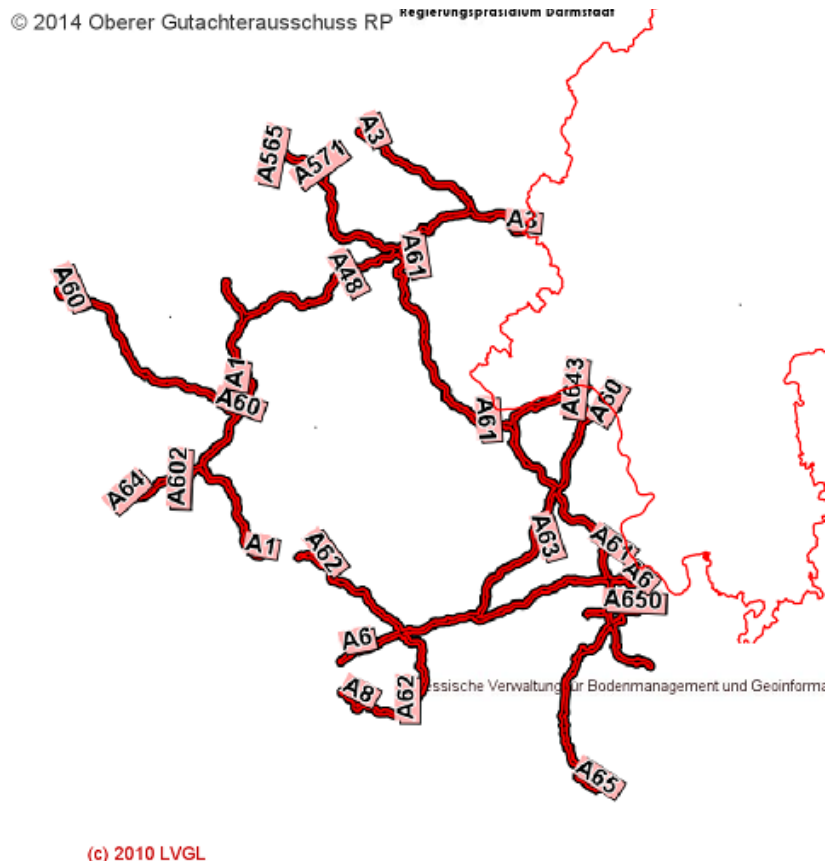
Beispiel Auszug WMTS 1.0.0:

<Layer>

```
<!-- ... -->
<ows:Identifier>DOP_20_C</ows:Identifier>
<!-- Verlinkung auf Metadaten zu den Geodaten -->
<ows:Metadata xmlns:xlink="http://www.w3.org/1999/xlink"
xlink:href="http://www.metadaten.geoportal-bw.de/geonetwork/srv/ger/csw?
Service=CSW&Request=GetRecordById&Version=2.0.2&id=4927a198-e9ce-da9a-a5ef-
c11f21ff173f&outputSchema=http://www.isotc211.org/2005/gmd&elementSetName=full"
xlink:type="simple" />
<!-- ... -->
</Layer>
```

5.8 Darstellung von Copyright Vermerken (4.3.1.2)

Beispiel für mögliche negative Effekte durch die Einblendung statischer Texte (z. B. Copyright Vermerke) bei Nutzung dezentraler Datenquellen:



(c) 2010 LVGL
Abbildung 2: Negativbeispiel für Copyright Vermerke

5.9 Sachdaten – leere Rückgabe (4.3.2.2)

Die Nutzung des Attributes `class="ogc-getfeatureinfo-isempty"` im `<body>` Tag ermöglicht, dass ein eindeutiger Wert für eine leere Ergebnismenge (keine Daten) definiert wird. Dadurch kann eine leere *GetFeatureInfo*-Antwort des MIME-Types `text/html` auf eine einheitliche Weise interpretiert und von *Clients* entsprechend automatisiert verarbeitet werden. Die Klasse `ogc-getfeatureinfo-isempty` hat derzeit außerhalb der GDI-DE keine Bedeutung.

Beispiel HTML:

```
<!DOCTYPE html>
<html>
  <head>
    <meta charset="UTF-8">
    <title>Leere GetFeatureInfo-Antwort</title>
  </head>
  <body class="ogc-getfeatureinfo-isempty">Ihre Datenabfrage liefert eine leere Ergebnismenge
  innerhalb des abgefragten Layers.</body>
</html>
```


5.10 Empfehlung 13 (GetLegendGraphic - 4.3.3)

Die Empfehlung wurde aufgenommen, um maßstabsabhängige Legenden für Darstellungsdienste zu ermöglichen, die auf Vektordaten basieren (*Live-Rendering*). In der Regel nutzen solche WMS, je nach abgefragtem Maßstab, unterschiedlich generalisierte Vektordatenquellen. Sowohl die Objektarten, als auch die Symbolisierung variieren dabei. Damit die Legenden zum jeweiligen Kartenbild passen, wird die Unterstützung des optionalen `scale` Parameters für die *GetLegendGraphic*-Operation benötigt.

GetLegendGraphic ist Bestandteil von [OGC SLD 1.1.0] und bezieht sich darauf, dass die Art der Darstellung von verteilt vorliegenden *Features* durch den Nutzer ausgewählt werden kann. Die Operation *GetLegendGraphic* kann jedoch auch ohne Kenntnis des zugrundeliegenden Datenmodells genutzt werden, um dynamische, maßstabsbezogene Legendendarstellungen zu ermöglichen. Hierzu eignet sich der o. g. `scale` Parameter.

5.11 WMTS (TileMatrixSet - 4.4.2)

Eine Abfrage bezüglich des Einsatzes von WMTS innerhalb der Mitglieder des AK Geodienste sowie eine Recherche über verfügbare WMTS-Dienste in der GDI-DE hat ergeben, dass deutschlandweit viele verschiedene Arten von Kachelsätzen (*well-known scale sets*) im Einsatz sind. Die Kachelsätze werden meist nach Bedarf für den jeweiligen Anwendungsfall erzeugt. Es gibt bisher keine Anwendung, die verteilt bereitgestellte WMTS kombiniert nutzt. Da Kartenanwendungen oft sehr spezifische Anforderungen bezüglich des abzubildenden räumlichen Gebietes, des verwendeten Koordinatenreferenzsystems, sowie der angebotenen Maßstäbe haben, werden oft eigene Kartencaches vorgehalten. Als Datenquellen fungieren in dem Zusammenhang meist verteilte WMS. Der Nachteil bei der Vorhaltung eines eigenen Kartencaches ist der große Speicherbedarf (insbesondere bei deutschlandweiten Kartenanwendungen mit hoher räumlicher Auflösung). Um den Nutzern Produkte in Form von WMTS an die Hand zu geben, die eine möglichst großen Einsatzbereich abdecken, hat sich der AK zur Festlegung des unter Empfehlung 21 aufgeführten *well-known scale set* mit der Bezeichnung `gdi_de_25832` entschlossen. Dieser Kachelsatz basiert auf einer Abfolge gerader, bekannter Maßstäbe und bedient insbesondere die Bedürfnisse vieler Nutzer, die häufig eine „bekannte“ Maßstabsliste innerhalb von Kartenanwendungen, sowie eine maßstabstreuere Druckfunktion fordern. Für globale und europäische Anwendungen bietet es sich an, die vom OGC und INSPIRE vorgegebenen *well-known scale sets* zu verwenden.

5.12 Bereitstellung multidimensionaler Daten (4.5)

Die Möglichkeit mittels WMS und WMTS auch mehrdimensionale Informationen zu publizieren, standen in den letzten 10 Jahren nicht im Fokus der GDI-DE. Mit der zunehmenden Anzahl verfügbarer Datensätzen wird jedoch deutlich, dass sich viele Informationen nur durch ihren zeitlichen Bezug unterscheiden. Beispiele hierfür sind Luftbilder verschiedener Jahre oder

statistische Themenkarten, die in regelmäßigen Abständen aktualisiert werden.

In der Meteorologie und Ozeanographie hat man sich schon früh mit dieser Problematik auseinandergesetzt und im Jahr 2014 ein OGC Best Practice Paper [**OGC BestPractice WMS Time/Elevation**] herausgegeben, welches Möglichkeiten aufzeigt, wie man über OGC WMS zeitliche und in der Höhe variable Informationen bereitstellen kann.

Die im Best Practice Paper beschriebenen Erkenntnisse lassen sich auf die Anforderungen einer GDI übertragen und erlauben durch die Verwendung des WMS Dimension Parameters eine interoperable Nutzung solcher Datenquellen.

Für interessierte Datenanbieter wurde in den Geoportalen der Länder Hessen, Rheinland-Pfalz und Saarland der *Support* für die Zeitdimension prototypisch implementiert. Zeitlich variable WMS-Layer werden im *Layerbaum* des Kartenviewers durch die Anzeige einer Uhr markiert. Klickt man auf dieses Symbol, so wird - in Abhängigkeit der serverseitigen Einstellungen für den jeweiligen *Layer* - ein dynamischer Zeitstrahl geöffnet und der Nutzer kann den gewünschten Zeitpunkt auswählen. Da in Rheinland-Pfalz bisher keine zeitlich variablen Dienste existieren, wurde zu Demonstrationszwecken ein Dienst des Deutschen Wetterdienstes sowie ein Luftbilddienst des Kommunalverbands Ruhr genutzt. Anhand dieser Beispiele lässt sich der Mehrwert gut veranschaulichen. Neben zeitlich variablen Daten lassen sich über diese Option auch weitere Dimensionen abbilden. Als Anwendungsfall sind auch dynamische Karten in Abhängigkeit von einer Bezugshöhe denkbar (z. B. lokale Überschwemmungsrisikokarten mit Bezug zum örtlichen Pegelstand).

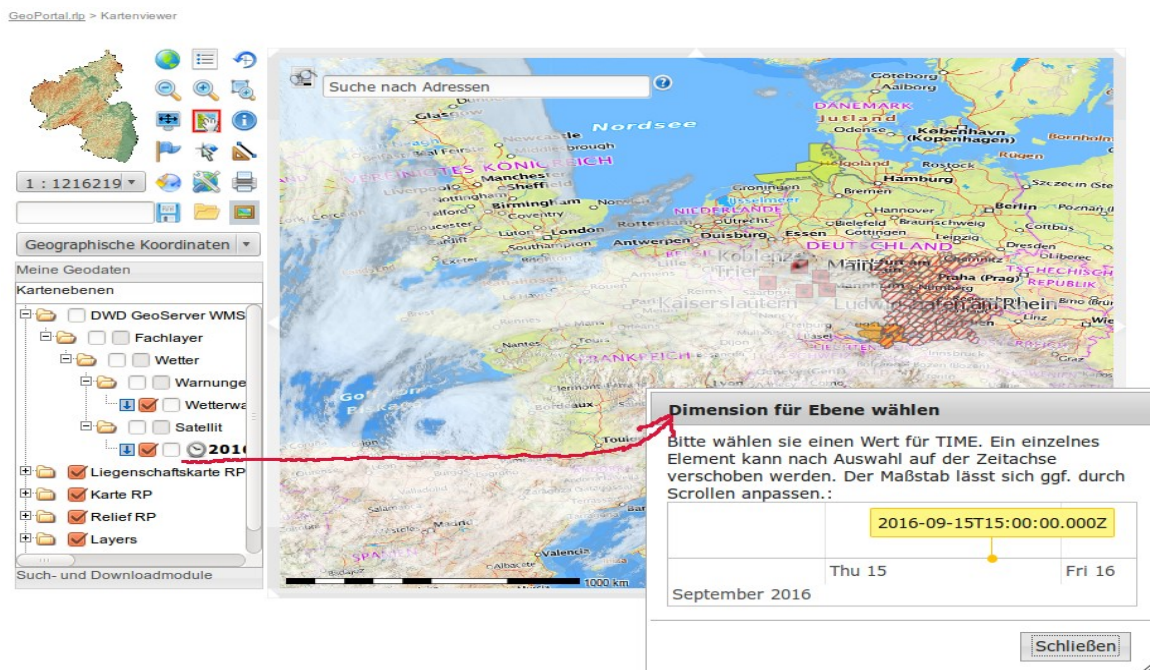


Abbildung 3: Bereitstellung zeitlich variabler Daten mittels WMS

Beispiel Wolkenbedeckung DWD:

<http://www.geoportal.rlp.de/portal/karten.html?WMC=17115>

Beispiel Luftbilder Ruhrgebiet:

<http://www.geoportal.rlp.de/portal/karten.html?WMC=17518>

5.13 WMTS (Binding - 4.6.2)

Die REST-Schnittstelle ist die einfachste Implementierung des WMTS. Die KVP-Schnittstelle bietet im Vergleich zur REST-Schnittstelle ein feineres *exception handling*. Fehler beim Zugriff auf den *Service* werden beim REST nur mit *HTTP Status Codes* beantwortet. Die KVP-Schnittstelle bietet differenzierte Angaben zum Fehler, die in Form von XML zurückgeliefert werden.

5.14 Verwendung von CORS Headern (4.7.1)

Im *CORS-Standard*¹⁵ werden zusätzliche *HTTP-Header-Felder* definiert, die es *Browsern* und *Servern* erlauben den Zugriff auf verteilte Ressourcen zu kontrollieren. Damit können die Einschränkungen der *Same-Origin-Policy* umgangen werden. Über die *HTTP-Header-Felder* *Access-Control-Allow-** in der *HTTP-Antwort* kann der Server gezielt kontrollieren, unter welchen Bedingungen der *Browser* *Cross-Domain-Requests* an den *Server* senden darf. Wichtig ist dabei die Definition des *Origin* (*Access-Control-Allow-Origin*), also der URL der Webseite, die für den *Request* verantwortlich ist. Ein *Origin-Wert ** erlaubt es jeder beliebigen Webseite *Cross-Domain-Requests* an den *Server* zu stellen.

Der *CORS-Standard* erfordert zusätzlich, dass unter anderem für *AJAX-Requests* (Requests, die mittels JavaScript ausgeführt werden) der eigentlichen Anfrage eine weitere Anfrage per *HTTP-Request-Methode* *OPTIONS* vorangestellt wird. Dies dient zur Abfrage der *CORS-Header* und ob die eigentliche Anfrage mit allen Parametern (z. B. *Session-Cookies* oder *HTTP-Authentifizierungsdaten*) zulässig ist. Die *OPTIONS-Request-Methode* muss vom *Server* unterstützt werden, sofern *CORS* umgesetzt werden soll.

Eine Abfrage mittels *OPTIONS* kann wie folgt aussehen:

Anfrage:

```
OPTIONS http://sg.geodatenzentrum.de/wms_vg250 HTTP/1.1
Host: sg.geodatenzentrum.de
User-Agent: Mozilla/5.0 (Windows NT 6.1; WOW64; rv:54.0) Gecko/20100101
Firefox/54.0
Accept: */*
Accept-Language: de,en-US;q=0.7,en;q=0.3
```

¹⁵ <https://www.w3.org/TR/cors/>

Accept-Encoding: gzip, deflate
Origin: <http://www.example.com>
Connection: keep-alive

Antwort (Auszug):

HTTP/1.1 200 OK

...

Access-Control-Allow-Origin: <http://www.example.com>

Access-Control-Allow-Credentials: true

Access-Control-Allow-Methods: GET, POST

Access-Control-Allow-Headers: X-Requested-With, Origin, Content-Type, Accept

...

6 Referenzen

6.1 Rechtsakte der EU (INSPIRE)

[**INS Richtlinie**]: Richtlinie 2007/2/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 14. März 2007 zur Schaffung einer Geodateninfrastruktur in der Europäischen Gemeinschaft (INSPIRE) - <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2007:108:0001:0014:DE:PDF>

[**INS VO Netzdienste**]: Verordnung (EG) Nr. 976/2009 der Kommission vom 19. Oktober 2009 zur Durchführung der Richtlinie 2007/2/EG des Europäischen Parlaments und des Rates hinsichtlich der Netzdienste (es existiert noch ein Amendment) - <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2009:274:0009:0018:DE:PDF>

[**INS VO MD**]: Verordnung (EG) Nr. 1205/2008 der Kommission vom 3. Dezember 2008 zur Durchführung der Richtlinie 2007/2/EG des Europäischen Parlaments und des Rates hinsichtlich Metadaten Text von Bedeutung für den EWR- <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2008:326:0012:0030:DE:PDF>

[**INS VO IO**]: Verordnung (EG) Nr. 1089/2010 der Kommission vom 23. November 2010 zur Durchführung der Richtlinie 2007/2/EG des Europäischen Parlaments und des Rates hinsichtlich der Interoperabilität von Geodatenätzen und -diensten (es existiert noch ein Amendment)- <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2010:323:0011:0102:DE:PDF>

6.2 ISO-Normen

[**ISO 19139:2007**]: ISO19139 - Geographic information - Metadata - XML schema implementation - https://www.iso.org/iso/catalogue_detail.htm?csnumber=32557

[**ISO 19119:2005**]: ISO19119 - Geographic information - Services - https://www.iso.org/iso/catalogue_detail.htm?csnumber=39890,
http://portal.opengeospatial.org/files/?artifact_id=1221

[**ISO 19115:2003**]: ISO19115 - Geographic information - Metadata - https://www.iso.org/iso/catalogue_detail.htm?csnumber=26020

[**ISO 19128:2005**]: ISO19128 - Geographic information - Web map server interface - http://www.iso.org/iso/iso_catalogue/catalogue_tc/catalogue_detail.htm?csnumber=32546,
http://portal.opengeospatial.org/files/?artifact_id=14416

[**ISO 19115-3:2016**]: ISO19115-3 - Geographic information -- Metadata -- Part 3: XML schema implementation for fundamental concepts - <https://www.iso.org/standard/32579.html>

6.3 Technische Spezifikationen

[**OGC WMS 1.3.0**]: OpenGIS Web Map Service (WMS) Implementation Specification - 06-042 - http://portal.opengeospatial.org/files/?artifact_id=14416

[**OGC WMTS 1.0.0**]: OpenGIS Web Map Tile Service (WMTS) Implementation Standard - 07-

057r7 - http://portal.opengeospatial.org/files/?artifact_id=35326

[**OGC WMS 1.1.1**]: Web Map Service - 01-068r3 - http://portal.opengeospatial.org/files/?artifact_id=1081&version=1&format=pdf

[**OGC SE 1.1.0**]: Symbology Encoding - 05-077r4 - http://portal.opengeospatial.org/files/?artifact_id=16700

[**OGC SLD 1.1.0**]: Styled Layer Descriptor - 05-078r4 - http://portal.opengeospatial.org/files/?artifact_id=22364

[**OGC BestPractice WMS Time/Elevation**]: OGC Best Practice for using Web Map Services (WMS) with Time-Dependent or Elevation-Dependent Data (1.0) - 12-111r1 - https://portal.opengeospatial.org/files/?artifact_id=56394

6.4 INSPIRE-Umsetzungsanleitungen

[**INS TG Metadata 1.3**]: INSPIRE Metadata Implementing Rules: Technical Guidelines based on EN ISO 19115 and EN ISO 19119 (Version 1.3 - 29.10.2013) - http://inspire.jrc.ec.europa.eu/documents/Metadata/MD_IR_and_ISO_20131029.pdf

[**INS TG Metadata 2.0.1**]: INSPIRE Metadata Implementing Rules: Technical Guidance for the implementation of INSPIRE dataset and service metadata based on ISO/TS 19139:2007 (Version 2.0.1 - 02.03.2017) - <https://inspire.ec.europa.eu/id/document/tg/metadata-iso19139>

[**INS TG View Services**]: Technical Guidance for the implementation of INSPIRE View Services (04.04.2013) - http://inspire.jrc.ec.europa.eu/documents/Network_Services/TechnicalGuidance_ViewServices_v3.11.pdf

6.5 GDI-DE Vorgaben

[**GDI-DE Architekturdokument / Technik**]: - Architektur der GDI-DE – Technik V. 3.3.0 (08/2016) - <http://www.geoportal.de/DE/GDI-DE/Arbeitskreise/Architektur/architektur.html?lang=de>

[**GDI-DE WMS Profil V1.0**]: WMS Profil V1.0 - https://www.geoportal.de/SharedDocs/Downloads/DE/GDI-DE/WMS_Profil_V1.pdf?__blob=publicationFile

[**GDI-DE HE INS Darstellungsdienste**]: Handlungsempfehlungen für die Bereitstellung von INSPIRE-konformen Darstellungsdiensten (INSPIRE View Services) - Version 1.0 (12/2011) - https://www.geoportal.de/SharedDocs/Downloads/DE/GDI-DE/Handlungsempfehlungen_INSPIRE_Darstellungsdienste.pdf?__blob=publicationFile

[**GDI-DE Konventionen MD**]: Architektur der GDI-DE - Konventionen zu Metadaten - Version 1.2.0 (08/2017) - https://www.geoportal.de/SharedDocs/Downloads/DE/GDI-DE/Dokumente/Architektur_GDI_DE_Konventionen_Metadaten_v1_2_0.pdf?__blob=publicationFile